



Федеральное агентство по рыболовству
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Калининградский государственный технический университет»
(ФГБОУ ВО «КГТУ»)


**ПРОГРАММА
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ
QD-6.2.2/ ПрГИА-10(11.61-12.29)**

образовательной программы бакалавриата
по направлению подготовки

35.03.08 ВОДНЫЕ БИОРЕСУРСЫ И АКВАКУЛЬТУРА

Факультет биоресурсов и природопользования

РАЗРАБОТЧИК	Кафедр аквакультуры
ВЕРСИЯ	V.2
ДАТА ВЫПУСКА	16.04.2018
ДАТА ПЕЧАТИ	16.04.2018

	Федеральное агентство по рыболовству Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Калининградский государственный технический университет» (ФГБОУ ВО «КГТУ»)		
	ПРОГРАММА ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ (БАКАЛАВРИАТ)		
	QD-6.2.2/ПрГИА-10.(11.61-12.29)	Выпуск: 16.04.2018	Версия: V.2
			Стр. 2/14

1 РЕЗУЛЬТАТЫ ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

1.1 Целью государственной итоговой аттестации является определение соответствия результатов освоения студентами (далее по тексту – обучающиеся) образовательной программы высшего образования – программы бакалавриата по направлению подготовки 35.03.08 Водные биоресурсы и аквакультура (далее по тексту – ОП) соответствующей требованиям Федерального государственного образовательного стандарта (далее по тексту – ФГОС) высшего образования (далее по тексту – ВО) по направлению подготовки 35.03.08 Водные биоресурсы и аквакультура (уровень бакалавриата), утвержденный приказом Минобрнауки России от 03.12.2015 № 1411 и зарегистрированный в Минюсте России 31.12.2015 г., регистрационный № 40500 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 35.03.08 Водные биоресурсы и аквакультура (уровень бакалавриата)».

1.2 В результате освоения образовательной программы высшего образования - программы бакалавриата по направлению подготовки 35.03.08 Водные биоресурсы и аквакультура у выпускника должны быть сформированы общекультурные, общепрофессиональные и профессиональные компетенции, предусмотренные ФГОС ВО.

Выпускник, освоивший программу, должен обладать следующими общекультурными компетенциями (ОК):

способностью использовать основы философских знаний для формирования мировоззренческой позиции (ОК-1);

способностью анализировать основные этапы и закономерности исторического развития общества для формирования гражданской позиции (ОК-2);

способностью использовать основы экономических знаний в различных сферах жизнедеятельности (ОК-3);

способностью использовать основы правовых знаний в различных сферах жизнедеятельности (ОК-4);

способностью к коммуникации в устной и письменной формах на русском и иностранном языках для решения задач межличностного и межкультурного взаимодействия (ОК-5);

способностью работать в коллективе, толерантно воспринимать социальные, этнические, конфессиональные и культурные различия (ОК-6);


способностью к самоорганизации и самообразованию (ОК-7);

способностью использовать методы и средства физической культуры для обеспечения полноценной социальной и профессиональной деятельности (ОК-8);

способностью использовать приемы оказания первой помощи, методы защиты в условиях чрезвычайных ситуаций (ОК-9).

Выпускник, освоивший программу, должен обладать следующими общепрофессиональными компетенциями (ОПК):

способностью использовать профессиональные знания ихтиологии, аквакультуры,

	Федеральное агентство по рыболовству Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Калининградский государственный технический университет» (ФГБОУ ВО «КГТУ»)		
	ПРОГРАММА ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ (БАКАЛАВРИАТ)		
	QD-6.2.2/ПрГИА-10.(11.61-12.29)	Выпуск: 16.04.2018	Версия: V.2

охраны окружающей среды, рыбохозяйственного и экологического мониторинга и экспертизы (ОПК-1);

готовностью к организационно-управленческой работе с малыми коллективами (ОПК-2);

способностью реализовать эффективное использование материалов, оборудования (ОПК-3);

владением ведения документации полевых рыбохозяйственных наблюдений, экспериментальных и производственных работ (ОПК-4);

способностью использовать базовые знания экономики в области рыбного хозяйства (ОПК-5);

способностью понимать, излагать и критически анализировать базовую информацию в области рыбного хозяйства (ОПК-6);

способностью использовать основные законы естественнонаучных дисциплин и математический аппарат в профессиональной деятельности, применять методы теоретического и экспериментального исследования (ОПК-7);

способностью решать стандартные задачи профессиональной деятельности на основе информационной и библиографической культуры с применением информационно-коммуникационных технологий (ОПК-8).

Выпускник, освоивший программу бакалавриата, должен обладать профессиональными компетенциями (ПК), соответствующими видам профессиональной деятельности, на которые ориентирована программа бакалавриата:

научно-исследовательская деятельность:

способностью применять современные методы научных исследований в области водных биоресурсов и аквакультуры (ПК-9);


способностью самостоятельно и под научным руководством осуществлять сбор и первичную обработку полевой биологической, экологической, рыбохозяйственной информации (ПК-10);

проектная деятельность:

готовностью к участию в разработке биологического обоснования проектов рыбоводных заводов, нерестово-выростных хозяйств, товарных рыбоводных хозяйств (ПК-11);

готовностью к участию в выполнении проектно-изыскательских работ с использованием современного оборудования (ПК-12).

Выпускник, освоивший программу, должен овладеть следующими дополнительными профессиональными компетенциями (ПКД):

	Федеральное агентство по рыболовству Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Калининградский государственный технический университет» (ФГБОУ ВО «КГТУ»)			
	ПРОГРАММА ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ (БАКАЛАВРИАТ)			
	QD-6.2.2/ПрГИА-10.(11.61-12.29)	Выпуск: 16.04.2018	Версия: V.2	Стр. 4/14

способностью понимать содержание и особенности основных этапов научно-технического развития рыбохозяйственного комплекса в России / Калининградской области (согласно отраслевой принадлежности вуза) (ПКД-1);

готовностью к кооперации с коллегами и работе в коллективе; к организации работы малых коллективов исполнителей на основе профессиональных норм и правил (ПКД-2);

владением основными нормативно-правовыми актами, регламентирующими значимые сферы профессиональной деятельности по профилю образовательной программы (ПКД-3).

2 ВИД (ФОРМА) ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЕ

В соответствии с учебными планами направления подготовки 35.03.08 Водные биоресурсы и аквакультура, разработанными в Университете и утвержденными в установленном порядке, государственная итоговая аттестация выпускника ОП проводится государственной экзаменационной комиссией (ГЭК) на основе представления и защиты им выпускной квалификационной работы.

Вид выпускной квалификационной работы - бакалаврская работа (БР).

БР должна показывать уровень теоретической, методической и практической подготовки и навыков практического анализа современных проблем в области рыбного хозяйства, водных биоресурсов и аквакультуры, ихтиологии, ихтиопатологии, биотехники искусственного воспроизводства и выращивания гидробионтов с учетом профильной направленности и видов профессиональной деятельности.

Тематика БР должна быть актуальной, соответствовать целям развития управления водными биоресурсами и водными экосистемами в целом, совершенствования биотехники искусственного воспроизводства и выращивания гидробионтов, их терапии. Она должна соответствовать современному уровню знаний в области рыбного хозяйства, аквакультуры и ихтиопатологии. Выбирается тема БР, как правило, из перечня актуальных исследовательских задач, решаемых в научно-исследовательской работе выпускающей кафедры и факультета, и определяется ее актуальностью и практической значимостью.


3 ТИПОВЫЕ ЗАДАНИЯ И ТРЕБОВАНИЯ ПО ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЕ

3.1 Бакалаврская работа выполняется по определенной, утвержденной в установленном в университете порядке теме. При этом по ней формулируется соответствующее задание, результаты выполнения которого, должны быть представлены в БР. Тема БР и задание по ней предусматривают возможность демонстрации выпускником требуемых результатов освоения ОП – сформированности соответствующих компетенций бакалавра.

В приложении 1 приведены примерные темы БР.

3.2 Основные требования к содержанию БР:

*Документ управляется программными средствами TRIM-QM
Проверь актуальность версии по оригиналу, хранящемуся в TRIM-QM*

	Федеральное агентство по рыболовству Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Калининградский государственный технический университет» (ФГБОУ ВО «КГТУ»)		
	ПРОГРАММА ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ (БАКАЛАВРИАТ)		
	QD-6.2.2/ПрГИА-10.(11.61-12.29)	Выпуск: 16.04.2018	Версия: V.2

- БР представляет собой квалификационную научную работу, выполняемую на базе теоретических знаний и практических навыков, полученных студентом в течение всего срока обучения в вузе (4 года), прохождения производственной и преддипломной практик и самостоятельной научно-исследовательской работы, выполняемой в период обучения в бакалавриате;

- БР должна являться итогом самостоятельной научно-исследовательской работы бакалавра, связанной с разработкой конкретных теоретических задач, научно-производственных задач прикладного характера, творческих проблем, определяемых спецификой образовательного направления, а также оригинальных учебно-прикладных программ и задач. По решению выпускающей кафедры в качестве БР могут быть приняты опубликованные статьи и научные доклады, в которых излагаются принципиально новые научно-исследовательские и творческие результаты, полученные лично автором;

- На выполнение научно-исследовательской работы бакалавр отводится 30% общего времени обучения в бакалавриате;

- в БР должны быть представлены результаты выполнения заданий по утвержденной теме в полном объеме;

- БР должна быть завершенной работой, представляться в виде пояснительной записки, объемом, как правило, 40-50 страниц машинописного текста формата А4;

- Пояснительная записка должна содержать аналитические, расчетные и графические (иллюстративные) материалы;

- в БР не должно быть неправомерных заимствований.

Содержание БР предусматривает:


а) самостоятельную формулировку научной, научно-производственной, творческой или учебно-методической проблемы, разработку новой методики исследования или его аппаратного обеспечения;

б) самостоятельный анализ методов исследования, применяемых при решении научно-исследовательской задачи, научный анализ и обобщение фактического материала, используемого в процессе исследования;

в) получение принципиально новых результатов, имеющих теоретическое прикладное или научно-методическое значение;

г) апробацию полученных результатов и выводов в виде докладов на научных конференциях (не ниже уровня конференций молодых ученых) или подготовленных публикаций в научных журналах и сборниках с обязательными результатами их рецензирования.

БР следует начинать с составления плана-перечня наиболее важных вопросов, которые следует осветить. Для этого необходимо проанализировать собранные данные и литературные источники по соответствующей теме.

	Федеральное агентство по рыболовству Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Калининградский государственный технический университет» (ФГБОУ ВО «КГТУ»)			
	ПРОГРАММА ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ (БАКАЛАВРИАТ)			
	QD-6.2.2/ПрГИА-10.(11.61-12.29)	Выпуск: 16.04.2018	Версия: V.2	Стр. 6/14

БР всегда индивидуальна, поэтому план работы составляется соответственно логике каждого отдельного исследования. Вместе с тем, в любом случае должна быть выдержана структура.

БР должна содержать следующие элементы:

- титульный лист;
- реферат (на русском и английском языках);
- содержание;
- обозначения и сокращения (при необходимости);
- введение;
- основная часть (может состоять из нескольких разделов: 1 Обзор литературы, 2 Материалы и методы исследований, 3 Результаты исследований и т. д.);
- выводы или заключение;
- практические рекомендации (если они вытекают из содержания работы);
- список использованных источников;
- приложения (при необходимости).

Требования к структуре, содержанию и оформлению БР изложены в методических указаниях:

- Серпунин Г.Г. Методические указания по выполнению выпускных квалификационных и других учебных работ для студентов бакалавриата и магистратуры факультета биоресурсов и природопользования. Калининград: Изд-во ФГБОУ ВПО «КГТУ», 2014. 48 с.


Всем студентам необходимо руководствоваться этими методическими указаниями.

Тексты всех БР проверяются на объем заимствования. За две недели до даты защиты завершенная БР (подписанная автором, нормоконтролером кафедры и научным руководителем), в бумажном и электронном варианте, представляется студентом сотруднику факультета, ответственному за проверку на объем заимствований (далее сотрудник), который в течение двух дней проводит проверку, выдает студенту справку о результатах проверки БР в системе "Антиплагиат" на объем заимствования, в том числе содержательного, выявления неправомерных заимствований и бумажный вариант БР с отметкой об идентичности электронного и бумажного вариантов.

Итоговая оценка оригинальности текста БР определяется в системе «Антиплагиат. Вуз» и закрепляется на уровне не менее 50 %.

Бумажный вариант БР вместе со справкой о результатах проверки БР в системе «Антиплагиат. Вуз» на объем заимствования, наличие неправомерных заимствований представляется обучающимся руководителю, который оформляет письменный отзыв о работе, подписывает его и передает на проверку заведующему кафедрой.

В отзыве научного руководителя дается характеристика профессиональных качеств выпускника бакалавриата, общая оценка качества проделанной работы с точки зрения актуальности заявленной темы, теоретического анализа и практических рекомендаций,

	Федеральное агентство по рыболовству Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Калининградский государственный технический университет» (ФГБОУ ВО «КГТУ»)			
	ПРОГРАММА ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ (БАКАЛАВРИАТ)			
	QD-6.2.2/ПрГИА-10.(11.61-12.29)	Выпуск: 16.04.2018	Версия: V.2	Стр. 7/14

характеризует взаимодействие научного руководителя с автором работы, а также может быть дана рекомендация для поступления в магистратуру.

Заведующий кафедрой на основании этих материалов решает вопрос о допуске обучающегося к защите БР. Подписанная заведующим кафедрой БР, отзыв научного руководителя, справка по объему заимствования передаются обучающимся секретарю ГЭК не позднее, чем за 2 календарных дня до дня защиты БР.

Защита бакалаврской работы происходит публично на заседании ГЭК и включает:

- доклад не более 10 минут;
- ответы на вопросы членов ГЭК и присутствующих на заседании;
- выступление научного руководителя;
- открытое обсуждение бакалаврской работы.

Результаты защиты обсуждаются членами ГЭК на закрытом заседании. По результатам защиты бакалаврской работы и с учетом обсуждения выставляется оценка (отлично, хорошо, удовлетворительно, неудовлетворительно), которая объявляется защитившимся студентам после закрытого заседания ГЭК.

БР после объявления результатов защиты подписываются председателем ГЭК и вместе с отзывом научного руководителя сдаются секретарем ГЭК в архив университета, где хранятся в течение пяти лет.

Выпускник бакалавриата, не выполнивший учебный план (не сдавший установленные учебным планом экзамены, зачеты, курсовые работы и проекты), к защите не допускается. Ему выдается справка об окончании обучения в бакалавриате. В случае отрицательного заключения о допуске студента к защите БР он имеет право обжаловать это решение.

4 ПОКАЗАТЕЛИ, КРИТЕРИИ, ШКАЛА И ПРОЦЕДУРА ОЦЕНИВАНИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

Результаты защиты БР определяются на основе оценочных суждений, представленных в отзыве о БР, оценок, выставленных председателем и членами ГЭК.

При оценке защиты БР члены ГЭК учитывают результаты всех этапов защиты: презентацию результатов работы, понимание вопросов, заданных членами ГЭК, и полноту ответов на них, умение вести научную дискуссию при ответах на вопросы членов ГЭК, уровень владения материалом защищаемой БР, а также глубину проработки решаемых в БР задач и обоснованность предлагаемых в ней рекомендаций.




	Федеральное агентство по рыболовству Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Калининградский государственный технический университет» (ФГБОУ ВО «КГТУ»)		
	ПРОГРАММА ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ (БАКАЛАВРИАТ)		
	QD-6.2.2/ПрГИА-10.(11.61-12.29)	Выпуск: 16.04.2018	Версия: V.2
			Стр. 8/14

Таблица 1 – Критерии оценивания бакалаврской работы


Критерий оценивания	Критериальное значение	Оценка
Актуальность темы БР	Работа актуальна, может внести вклад в развитие теории и практики, методология позволяет качественно рассмотреть все стороны предмета исследования, хорошо продуманная концепция с выраженной актуальностью и значимостью решенных автором задач.	Отлично
	Работа актуальна, может внести вклад в развитие теории и практики, методология в принципе адекватна, однако отдельные противоречия и сложности ее применения не разрешены автором, теоретико-методологический подход продуман, однако сохраняются отдельные неясности.	Хорошо
	Работа умеренно актуальна, методология позволяет качественно рассмотреть лишь некоторые стороны предмета исследования, в основе лежит «шаблонный» теоретико-методологический подход.	Удовлетворительно
	Работа практически не актуальна, методология не позволяет исследовать данный предмет, наличествуют лишь отдельные теоретические положения.	Неудовлетворительно
Теоретическая и практическая ценность БР	Работа обладает новизной, имеет определенную теоретическую или практическую ценность	Отлично
	Отдельные положения работы могут быть новыми и значимыми в теоретическом или практическом плане	Хорошо
	Работа представляет собой изложение известных теоретических фактов, а отдельные рекомендации могут найти практическое применение	Удовлетворительно
	Полученные результаты или решение задачи не являются новыми и представляют собой констатацию известных фактов	Неудовлетворительно
Содержание работы	1. Тема БР соответствует направлению, профилю и модулю бакалаврской подготовки; 2. Содержание БР полностью соответствует уровню квалификационных требований, предъявляемых к БР, работа представлена с соблюдением требований по ее оформлению, использованы современные компьютерные технологии; 3. В работе раскрыта заявленная тема, решены все поставленные задачи, достигнута цель; 4. Теоретическая и практическая часть работы органически взаимосвязаны; 5. В работе на основе исследования и обобщения литературных источников, а также материалов по объекту исследования, дан самостоятельный анализ	Отлично

	Федеральное агентство по рыболовству Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Калининградский государственный технический университет» (ФГБОУ ВО «КГТУ»)		
	ПРОГРАММА ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ (БАКАЛАВРИАТ)		
	QD-6.2.2/ПрГИА-10.(11.61-12.29)	Выпуск: 16.04.2018	Версия: V.2
			Стр. 9/14


Критерий оценивания	Критериальное значение	Оценка
	фактического материала; 6. В работе сделаны самостоятельные выводы и предложены конкретные аргументированные мероприятия по решению задач, сформулированных в БР.	
	1. Тема БР соответствует направлению, профилю и модулю бакалаврской подготовки; 2. Содержание БР полностью соответствует уровню квалификационных требований, предъявляемых к БР, работа представлена с соблюдением требований по ее оформлению; 3. Содержание работы недостаточно раскрывает заявленную тему, не в полном объеме решены все поставленные задачи; 4. Теоретическая и практическая часть работы недостаточно связаны между собой; 5. Недостаточная самостоятельность при анализе теоретического материала и материалов по объекту исследования; 6. В работе сделаны самостоятельные выводы, а предложенные мероприятия по решению задач, сформулированных в БР, требуют конкретизации и более весомой аргументации.	Хорошо
	1. Тема БР соответствует направлению, профилю и модулю бакалаврской подготовки; 2. Содержание БР частично соответствует уровню квалификационных требований, предъявляемых к БР, работа представлена с отдельными нарушениями требований по ее оформлению; 3. Содержание работы плохо раскрывает заявленную тему, предъявленное решение поставленных задач не является удовлетворительным (вызывает массу возражений и вопросов без ответов); 4. Отсутствует самостоятельный анализ литературных источников, а анализ материалов по объекту исследования содержит ошибки; 5. Предложенные мероприятия по решению задач, сформулированных в БР, требуют конкретизации и не содержат аргументации.	Удовлетворительно
	1. Тема БР соответствует направлению, профилю и модулю бакалаврской подготовки; 2. Содержание БР не соответствует уровню квалификационных требований, предъявляемых к БР; 3. Содержание работы не раскрывает заявленную тему, предъявленное решение поставленных задач не является удовлетворительным (вызывает массу	Неудовлетворительно

	Федеральное агентство по рыболовству Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Калининградский государственный технический университет» (ФГБОУ ВО «КГТУ»)		
	ПРОГРАММА ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ (БАКАЛАВРИАТ)		
	QD-6.2.2/ПрГИА-10.(11.61-12.29)	Выпуск: 16.04.2018	Версия: V.2
			Стр. 10/14

Критерий оценивания	Критериальное значение	Оценка
	возражений и вопросов без ответов); 4. В работе отсутствуют самостоятельные выводы, задачи, сформулированные в БР, не решены, цель не достигнута.	
Качество пояснительной записки и презентационного материала	1. Язык изложения грамотен, стиль изложения логически последователен и соответствует научному; 2. Презентационный материал раскрывает и дополняет текст пояснительной записки; 3. Пояснительная записка выполнена с соблюдением правил оформления.	Отлично
	1. Язык изложения грамотен, стиль изложения логически последователен, но не полностью соответствует научному; 2. Презентационный материал раскрывает и дополняет текст пояснительной записки; 3. Средства систематизации и визуализации результатов применяются с ошибками, либо в недостаточном объеме.	Хорошо
	1. Нарушена логика изложения отдельных разделов БР, а сам стиль не полностью соответствует научному; 2. Имеются ошибки в оформлении текста БР и/или иллюстративного материала; 3. Средства систематизации и визуализации результатов применяются с ошибками, либо в недостаточном объеме.	Удовлетворительно
	1. Нарушена логика изложения БР, а сам стиль не соответствует научному; 2. Имеются грубые и многочисленные ошибки оформления БР; 3. Средства систематизации и визуализации результатов отсутствуют либо применяются с грубыми ошибками.	Неудовлетворительно
Использование источников	1. Общее количество использованных источников 30 и более, включая литературу на иностранных языках; 2. Используется литература последних лет издания; 3. Внутри текстовые ссылки и библиография оформлены в соответствии с ГОСТ; 4. В работе отсутствуют неправомерные заимствования.	Отлично
	1. Общее количество использованных источников 30 и более; 2. Имеются погрешности в оформлении библиографического материала; 3. В работе присутствуют незначительные неправомерные заимствования текста без указания	Хорошо

	Федеральное агентство по рыболовству Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Калининградский государственный технический университет» (ФГБОУ ВО «КГТУ»)		
	ПРОГРАММА ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ (БАКАЛАВРИАТ)		
	QD-6.2.2/ПрГИА-10.(11.61-12.29)	Выпуск: 16.04.2018	Версия: V.2
			Стр. 11/14

Критерий оценивания	Критериальное значение	Оценка
	его авторов.	
	1. Количество использованных источников недостаточно или отсутствуют источники по теме работы; 2. Используется литература давних лет издания; 3. Имеются серьезные ошибки в библиографическом оформлении источников; 4. В теоретической части работы присутствуют значительные неправомерные заимствования текста без указания его авторов.	Удовлетворительно
	1. Изучено малое количество литературных источников; 2. Нарушены правила внутри текстового цитирования; 3. Список использованных источников оформлен не в соответствии с действующим ГОСТ; 4. В работе присутствуют значительные объемы неправомерных заимствований текста без указания его авторов.	Неудовлетворительно
Качество защиты БР	1. Студент свободно владеет отечественными и зарубежными теоретическими и прикладными материалами по теме бакалаврской работы; 2. Студент при защите БР демонстрирует владение материалом работы, умело и грамотно преподносит доклад, сопровождаемый презентацией и отражающий полностью все выносимые на защиту положения БР; 3. На вопросы Председателя и членов ГЭК студент дает исчерпывающие ответы и проявляет способность вести научную дискуссию.	Отлично
	1. Студент владеет теоретическим материалом по теме исследования; частично знаком с современными концепциями и научными публикациями по основному содержанию бакалаврской работы; 2. Студент при защите БР демонстрирует владение материалом работы, умело и грамотно преподносит доклад, сопровождаемый презентацией и отражающий не все выносимые на защиту положения БР; 3. На вопросы Председателя и членов ГЭК студент дает ответы, допуская отдельные неточности, и проявляет некоторую неуверенность при ведении научной дискуссии.	Хорошо
	1. Студент частично знаком с научными публикациями по основному содержанию БР; 2. Выступление на защите БР не иллюстрируется	Удовлетворительно


	Федеральное агентство по рыболовству Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Калининградский государственный технический университет» (ФГБОУ ВО «КГТУ»)		
	ПРОГРАММА ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ (БАКАЛАВРИАТ)		
	QD-6.2.2/ПрГИА-10.(11.61-12.29)	Выпуск: 16.04.2018	Версия: V.2

Критерий оценивания	Критериальное значение	Оценка
	достаточным количеством наглядного материала, раскрывающего проблему исследования, доклад не структурирован; 3. Студент допускает ошибки, отвечая на вопросы Председателя и членов ГЭК.	
	1. Студент не владеет теоретическим материалом по теме исследования; 2. К защите БР должным образом не подготовлены презентация и доклад; 3. Студент при защите БР затрудняется ответить на поставленные вопросы, либо в ответах допускает существенные ошибки.	Неудовлетворительно

По результатам защиты БР ГЭК на коллегиальной основе выставляет итоговую оценку ("отлично", "хорошо", "удовлетворительно", "неудовлетворительно") с учетом всех вышеприведенных критериев. Оценки "отлично", "хорошо", "удовлетворительно" означают успешное прохождение государственного аттестационного испытания.

Кроме того, ГЭК отмечает лучшие БР, дает рекомендации по использованию результатов БР, публикации ее результатов в научной печати, представлению БР на конкурс выпускных квалификационных работ, рекомендует авторов лучших БР для продолжения учебы в магистратуре.

Защищенные БР сдаются секретарю ГЭК, а затем в архив университета, где хранятся в течение пяти лет, после чего уничтожаются в установленном порядке.

	Федеральное агентство по рыболовству Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Калининградский государственный технический университет» (ФГБОУ ВО «КГТУ»)		
	ПРОГРАММА ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ (БАКАЛАВРИАТ)		
	QD-6.2.2/ПрГИА-10.(11.61-12.29)	Выпуск: 16.04.2018	Версия: V.2
			Стр. 13/14

5 СВЕДЕНИЯ О ПРОГРАММЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ И ЕЁ СОГЛАСОВАНИИ

Программа государственной итоговой аттестации представляет собой компонент образовательной программы высшего образования – программы бакалавриата по направлению подготовки 35.03.08 Водные биоресурсы и аквакультура.

Программа ГИА рассмотрена и одобрена на заседании кафедры аквакультуры (протокол № 5 от 14.01.2016).

Программа ГИА рассмотрена и одобрена на заседании методической комиссии факультета биоресурсов и природопользования (протокол № 2 от 18.01.2016 г.).


Программа ГИА актуализирована. Изменения, дополнения рассмотрены и одобрены на заседании кафедры аквакультуры 16.04.2018 г. (протокол № 7).

Заведующий кафедрой _____  Г.Г. Серпунин

Изменения, дополнения программы ГИА рассмотрены и одобрены на заседании методической комиссии факультета биоресурсов и природопользования 26.04. 2018 г. (протокол № 3).

Декан факультета,
председатель методической комиссии _____  К.В. Тылик

Согласовано
Заместитель начальника УРОПС _____  В.А. Мельникова

	Федеральное агентство по рыболовству Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Калининградский государственный технический университет» (ФГБОУ ВО «КГТУ»)		
	ПРОГРАММА ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ (БАКАЛАВРИАТ)		
	QD-6.2.2/ПрГИА-10.(11.61-12.29)	Выпуск: 16.04.2018	Версия: V.2

Приложение 1

ПЕРЕЧЕНЬ ПРИМЕРНЫХ ТЕМ ВКР (БАКАЛАВРСКИХ РАБОТ)

1. Рыбохозяйственная оценка озера Домашнее
2. Методические аспекты изучения возраста и роста сига озера Виштынецкого
3. Характеристика сообществ молоди рыб реки Неман
4. Биологическая характеристика уклей водоемов Калининградской области
5. Биологическая характеристика сига озера Виштынецкого
6. Современное состояние популяции леща озера Виштынецкого
7. Современное состояние популяции ряпушки озера Виштынецкого
8. Биологическая характеристика окуня озера Виштынецкого
9. Биологическая характеристика уклей водоемов Калининградской области
10. Биологическая характеристика ряпушки озера Виштынецкого
11. Биологическая характеристика плотвы водоемов Калининградской области
12. Биологическая характеристика корюшки р. Дейма
13. Биотехнические особенности выращивания клариевого сома в установке замкнутого водоснабжения
14. Биотехника выращивания сеголетков стерляди в установке замкнутого водоснабжения
15. Биотехнические особенности выращивания двухлетков стерляди в установке замкнутого водоснабжения
16. Биотехника выращивания трехлетков стерляди в промышленных условиях
17. Биотехнические особенности выращивания радужной форели в садках
18. Оценка качества молоди сига, выращенной в установке замкнутого водоснабжения, по гематологическим показателям
19. Гематологическая характеристика тюрбо после выдерживания в установке замкнутого водоснабжения
20. Биотехника выращивания товарной радужной форели в рыбхозе Горки в Белоруссии
21. Биотехника выращивания карпа в рыбхозе Белое в Белоруссии
22. Биотехнические особенности выращивания угря в установке замкнутого водоснабжения
23. Оценка эффективности кормления радужной форели, выращиваемой в садковом хозяйстве на Сегозерском водохранилище
24. Оценка качества и прогноз зимовки сеголетков карпа, выращенных в прудах УОХ КГТУ