

**ОТЗЫВ**  
**официального оппонента**  
на диссертационную работу Лисиенко Светланы Владимировны  
на тему «Совершенствование системной организации  
ведения добычи водных биологических ресурсов  
(на примере Дальневосточного рыбохозяйственного бассейна)»,  
представленную на соискание ученой степени доктора технических наук  
по специальности 05.18.17 Промышленное рыболовство

Актуальность темы

Современный этап развития промышленного рыболовства как добывающей подотрасли рыбохозяйственного комплекса страны в целом характеризуется как этап стабильной динамики роста объемов вылова по всем видам отечественного рыболовства. Наибольший удельный вес объемов вылова приходится на исключительную экономическую зону, включающую в себя отечественные рыбохозяйственные бассейны. Организация рыболовства в них имеет важное государственное и народохозяйственное значение с точки зрения освоения государственного ресурса – совокупностей водных биологических ресурсов для обеспечения пищевых потребностей населения страны экологически чистыми продуктами питания.

Известным является то, что промышленное рыболовство объединяет три основные области исследования – лов, промысел и рыболовство, в которых соответственно рассматриваются работа одной промысловой единицы и всех промысловых единиц в рассматриваемом промысловом районе. Кроме разработки отдельно теории лова, теории промысла и теории рыболовства, начиная с 2000 г. активное развитие общей теории промышленного рыболовства связано с исследованиями, направленными на объединение проблем лова, промысла и рыболовства в целом на основе их системного взаимодействия. При этом, в качестве основных исследовательских задач выступают особенности и методы организации, регулирования, контроля и прогнозирования промысла с учетом проблем, связанных с выбором районов, сезонов, объектов и способов лова, режимов работы промыслового флота, с распределением допустимого улова для отдельных объектов лова, с особенностями работы группы промысловых единиц, координацией их совместной работы, а также с решением и экономических задач промысла.

В этом ключе выбранная автором диссертации для исследования и совершенствования организации и управления рыболовством теории промышленного рыболовства является особо актуальной на современном этапе индустриального развития отечественного рыболовства и требует разработки новых научно-обоснованных подходов к решению существующих в отечественном рыболовстве проблем с целью повышения эффективности использования его сырьевой базы. Считаю вполне объективным выбор автором в качестве примера для своего исследования с целью обоснования имеющихся проблем в освоении водных биоресурсов сырьевой базы Дальневосточного рыбохозяйственного бассейна в связи с его мощным сырьевым потенциалом, обеспечивающим основные потребности страны в продуктах питания водного происхождения. Собственно говоря, комплекс обоснованных автором проблем в рыбодобывающей деятельности, решений поставленных в диссертации задач, направленных на достижение цели – создание новой концепции совершенствования системной организации ведения добычи водных биологических ресурсов объективно можно квалифицировать как научное достижение общей теории промышленного рыболовства в решении научной проблемы, имеющей важное народохозяйственное значение.

В этой связи, актуальность темы диссертационного исследования Лисиенко Светланы Владимировны «Совершенствование системной организации ведения добычи вод-

ных биологических ресурсов (на примере Дальневосточного рыбохозяйственного бассейна)» не вызывает никаких сомнений, а ее важность объективно обусловлена современным состоянием отечественного рыболовства.

Содержание диссертации включает в себя введение, пять глав, заключение, список использованных источников (310 наименований, включая 31 источник зарубежных авторов). В работе представлено 15 приложений на 65-ти страницах. Из них 7 приложений являются комплексом диаграмм и таблиц (стр. 95-110), построенных автором на основе обработанных автором статистических материалов по освоению рыбодобывающим флотом водных биоресурсов всех промысловых зон Дальневосточного рыбохозяйственного бассейна в исследованный период. Они обосновывают и подтверждают многовидовую природу промысловой зоны, наличие проблем в освоении промысловых объектов по объемам вылова и степени освоения водных биоресурсов. В приложениях также представлены свидетельства на программы для ЭВМ (5 ед.), акты внедрения результатов исследования в учебный процесс обучающихся во ФГБОУ ВО «Дальрыбвтуз» по направлению «Промышленное рыболовство» (уровней бакалавриата, магистратуры и аспирантуры), акты рыбодобывающих организаций об апробации и определении возможности практического внедрения и целесообразности использования результатов диссертационного исследования. Общий объем диссертации составляет 394 страницы машинописного текста.

#### Научная новизна положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

Бесспорной, на мой взгляд, научной новизной диссертации и ее основным ядром является впервые выделенный в общей теории промышленного рыболовства и обоснованный автором на основе проведенного в главе 1 «Анализ существующих теорий, методологий и методов, используемых в промышленном рыболовстве в области организации ведения добычи водных биологических ресурсов» и главе 2 «Анализ состояния, условий и проблем в организации ведения рыбодобывающей деятельности, разработка концептуального подхода к объекту исследования на современном этапе развития промышленного рыболовства на примере Дальневосточного рыбохозяйственного бассейна» многоаспектного анализа объекта исследования – многовидовая промысловая система – промысловая зона как новой системы рыболовства высшего уровня. При анализе автором учтены, на мой взгляд, все направления развития научной мысли ученых промышленного рыболовства в области организации и управления рыболовством, внесших свой вклад в развитие этого направления. Проанализированы их научные достижения и оценен вклад на всем исследованном интервале. Автором объективно обозначены и обоснованы условия современного развития отечественного рыболовства, существующие проблемы, определено место своих исследований в развитии общей теории промышленного рыболовства, их цель и задачи.

Все положения, выводы и рекомендации, сформулированные в диссертации, отличаются научной новизной и носят комплексный характер. Так, при обосновании автором в главе 3 «Разработка концептуального подхода к определению теоретических и методологических основ новой концепции совершенствования системной организации ведения рыбодобывающей деятельности» новых научных основ формирования и функционирования вновь созданной промысловой системы был использован междисциплинарный подход, как «комбинированная» система современных теорий и методов. Он позволил обосновать ее структуру и состав по типу «биологическая система - производственная (техничко-технологическая) система по осуществлению рыбодобывающих процессов, расширив тем самым научную область имеющихся исследований с выходом на введение нового понятия, описывающего вновь созданную систему высшего уровня – биотехнологический дуализм. В настоящее время аналоги такого научного подхода к системам

промышленного рыболовства как в отечественной, так и в зарубежной научной практике отсутствуют. Отсутствует и практика использования для обоснования новой процессной системы «промысел», проектирования и моделирования оптимизации процессов и систем промышленного рыболовства теории логистики. Это исследовано, обосновано и применено автором впервые с вводом нового понятия – рыбодобывающая логистика. Наряду с этим, впервые примененный к проектированию схем организации промысла и внутрипроизводственных процессов рыбодобывающего судна в главе 4 «Разработка концептуального подхода к проектированию и моделированию систем и процессов добычи водных биологических ресурсов новой концепции совершенствования системной организации ведения рыбодобывающей деятельности» логистический подход, позволил осуществить оптимизацию планирования рыбодобывающей деятельности, заключающуюся в едином подходе к одновременному учету двух составляющих промыслового рейса: планирования рейсооборота судна по критерию минимизации затрат (издержек) с выходом на оценку средневзвешенного суточного улова и последующего планирования промыслово-технологического режима добывающего судна.

#### Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

Основные выводы диссертации свидетельствуют о том, что применение в отечественных рыбохозяйственных бассейнах разработанных научно-обоснованных теоретических, методологических и практических подходов при организации ведения добычи водных биоресурсов позволит повысить эффективность их освоения, т.е. достигнуть, максимальных количественных показателей – объемов вылова по всем их видам, включая промысловые объекты, на которые устанавливается общедопустимый улов, и качественных показателей – их степеней освоения за счет сокращения общих промысловых издержек на основе оптимизации рыбодобывающей деятельности. Это в полном объеме полностью соответствует защищаемым положениям об определяющей роли промышленного рыболовства как компонентов «добыча» и «промысел» комплекса «рыбное хозяйство». В работе установлена зависимость между производственными показателями добычи (вылова) и способами и методами планирования и организации промысловой деятельности. Показано, что решение комплекса имеющихся организационно-управленческих проблем в области рыболовства определяют перспективы отечественной рыбодобывки не только в Дальневосточном рыбохозяйственном бассейне. Выявлено, что именно организация и оптимизация рыбодобывающей деятельности в совокупности с оценкой запасов и управления ими лежат в основе рационализации отечественного рыболовства как субъекта эффективного природопользования.

Все научные положения, выводы и рекомендации, сформулированные в диссертации, считаю обоснованными на должном научном уровне. Выводы и рекомендации по диссертации в полной мере отражают выносимые на защиту положения.

#### Достоверность научных положений, выводов и рекомендаций

Достоверность научных положений, выводов и рекомендации, сформулированных в диссертации, в первую очередь, подтверждается проведенными авторами самостоятельными исследованиями в довольно широком временном интервале – более 15-ти лет. Автор планомерно исследовал искомую научную и практическую области, последовательно определял и обосновывал имеющиеся и возникающие в них проблемы, обосновывал постановку и решение всех задач с использованием междисциплинарного подхода к оценке и применению современных теорий, методологий и методов для разработки новой системы научных знаний. Это подтверждается количественным и качественным со-

ставом научных работ, представленных в автореферате и в диссертации. Все обоснованные автором научные теоретические и практические положения, выводы по ним и рекомендации опубликованы в открытой печати. Достоверность результатов исследования подтверждена также их апробацией на международных и национальных конференциях, на рыбодобывающих организациях Дальнего Востока, их внедрением в образовательный процесс профильных специалистов.

#### Замечания по диссертационной работе

При работе с диссертацией и авторефератом мною определен следующий ряд замечаний:

1. На мой взгляд, названия пп.2.2 главы 2, глав 3 и 4 имеют слишком громоздкую структуру. Цель исследования «создание новой концепции системной организации ведения добычи водных биологических ресурсов», а также направления системных исследований для ее достижения определяется в главе 1 как «совокупности концептуальных подходов в объекту исследования... и далее по тексту (страницы 65-66). Считаю, что указание цели во всех последующих главах «утяжелило» их названия.

2. Безусловно, одним из достоинств данной диссертации является представленный в Приложениях А-Е статистический материал по Дальневосточному рыбохозяйственному бассейну с 2009-по 2020 г., включающий (Приложение В) данные о составе, структуре и качестве промысловых объектов каждой промысловой зоны. В данном приложении представлены сведения с разбивкой по подзонам, что в отношении зон, имеющих 2 и более подзоны, что некоторым образом, на мой взгляд, «размывает» общую системную картину. В то же время автор, формируя выводы по анализу исследуемых показателей, останавливается все-таки на основном – на объекте исследования – промысловой зоне в целом, что является вполне оправданным и объективным с точки зрения системного подхода к более высшей системе.

3. На странице 95 автором перечисляются «совокупные подсистемы объектов добычи», составляющие каждую промысловую зону с точки зрения ее многовидового аспекта. В их числе названы лососи. Одновременно с этим, в указанных выше Приложении В, в составе всех промысловых зон данный вид отсутствует. Известным является тот факт, что во всех промысловых зонах Дальнего Востока данный вид присутствует. В диссертации нет прямого акцента на причины исключения автором данного вида из анализа. Хотя, на странице 95 автор указывает данный вид, как «требующий оперативного управления».

4. Считаю, что в диссертации отсутствует четкий акцент на фактически созданную автором и предложенную научно-обоснованную систему государственного планирования и организации добычи водных биоресурсов в отечественных рыбохозяйственных бассейнах. Это некоторым образом «скрывает» достоинства проведенных исследований, учитывая тот факт, что сегодня не имеется иных других разработанных программ, направленных на повышение эффективности освоения государственного ресурса – водных промысловых объектов.

Указанные замечания не влияют на общий подход к проведенным исследованиям, на качество полученных результатов и сформулированных выводов, не умаляют достоинств и не снижают значимости представленного диссертационного исследования.

#### Заключение

Диссертация С. В. Лисиенко на тему «Совершенствование системной организации ведения добычи водных биологических ресурсов (на примере Дальневосточного рыбохозяйственного бассейна)», представленная к защите, безусловно, является научно-квал-

лификационной работой, в которой осуществлено достижение цели исследования и решены все поставленные задачи. Работа имеет большое значение для общей теории промышленного рыболовства в рамках развития в ней на современном этапе организационно-управленческой направленности. В ней изложены новые научно-обоснованные решения, направленные на оптимизацию развития отечественного рыболовства. Их широкое внедрение в рыбоводящую практику принесет значительный вклад в выполнение целевых установок отраслевых и государственных программных документов.

Диссертация представляется системным научным трудом с логически выстроенным содержанием, написана автором самостоятельно, научным языком, содержит новые научные знания и положения, выносимые на защиту. Основные научные результаты диссертации опубликованы в рецензируемых научных изданиях в требуемом количестве. Диссертация и автореферат, представленные в электронном виде идентичны напечатанным вариантам.

На основании вышесказанного, считаю, что представленная диссертация по своему содержанию, оформлению, объему проведенных исследований и публикации данных соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора наук (пп. 9-11, 13, 14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842 (в ред. от 01.10.2018 г. с изм. от 26.05.2020 г., от 11.09.2021 №1539), а ее автор, Светлана Владимировна Лисиенко, заслуживает присуждения ей ученой степени доктора технических наук по специальности 05.18.17 Промышленное рыболовство».

Официальный оппонент

Доктор технических наук, профессор,  
профессор кафедры «Аквакультура и рыболовство»  
Федерального государственного бюджетного  
образовательного учреждения высшего образования  
«Астраханский государственный технический  
университет» (ФГБОУ ВО «АГТУ»)  
(Специальность 05.18.17 – Промышленное рыболовство)

Александр Викторович Мельников

20.04.2022 г.

Подпись официального оппонента  
Мельникова А. В.

Заверяю.

Контактные данные:  
Адрес места работы:  
414056, г. г. Астрахань,  
ул. Татищева, д.16,  
тел. 89033216616  
e-mail: alex\_meln@list.ru

