

## **ОТЗЫВ**

### **официального оппонента**

**на диссертационную работу Лисиенко Светланы Владимировны  
на тему «Совершенствование системной организации  
ведения добычи водных биологических ресурсов  
(на примере Дальневосточного рыбохозяйственного бассейна)»,  
представленную на соискание ученой степени доктора технических наук  
по специальности 05.18.17 Промышленное рыболовство**

#### **Актуальность темы.**

Продовольственная безопасность Российской Федерации – ответственная задача народного хозяйства и в том числе рыбной отрасли страны как её составляющей. Как поставщик экологически чистого ценного белкового сырья и продукции на внутренний рынок потребления, рыболовство в настоящем момент приобретает особое значение. А значит, вопросы совершенствования и повышение эффективности ведения отечественной рыбодобывающей промышленности, направленной на достижение целевых установок политики импортозамещения, актуальны. В последние годы в развитии отрасли отмечаются позитивные изменения, связанные, прежде всего, с увеличением объемов добычи основных промысловых объектов в рыбохозяйственных бассейнах страны, таких как минтай, тихоокеанская сельдь, дальневосточная сардина (иваси) и тихоокеанская скумбрия в Дальневосточном рыбохозяйственном бассейне. Тем не менее, сегодня имеются проблемы, требующие научно-обоснованных подходов.

Диссертационное исследование автора связано с организационными процессами в области добычи водных биологических ресурсов. Эти процессы непосредственно влияют на эффективное функционирование отечественного рыбохозяйственного комплекса и его развитие. Объективность подхода автора диссертации к выбору рыбохозяйственного бассейна, на примере которого обосновано наличие существующих проблем в промышленном освоении водных биологических ресурсов на Дальнем Востоке, подтверждена высоким удельным весом (более 75%) объемов вылова вод-

ных биоресурсов в Дальневосточном рыбохозяйственном бассейне в общем отечественном объеме вылова, значительным географическим и промысловым его районированием, широким биологическим разнообразием сырьевой базы данного бассейна, большим объемом статистического материала о состоянии производственной деятельности добывающего флота в промысловых зонах Дальневосточного рыбохозяйственного бассейна в исследовательском периоде 2009-2020 гг. по показателям объема добычи (вылова) и степенях освоения общедопустимых уловов и квот добычи (вылова) объектов промысла. Такой подход автора диссертации соответствовал цели и задачам, которые предстояло решить, и был направлен на разработку новых концептуальных подходов к объекту исследования, к теоретическим и методологическим основам его формирования и функционирования, а также к проектированию и моделированию новых систем и процессов добычи водных биологических ресурсов. Совокупность результатов решения этих задач сформировала новую концепцию системной организации ведения рыбодобывающей деятельности, являющуюся основной целью диссертационного исследования.

В этой связи, тема диссертации Лисиенко Светланы Владимировны по совершенствованию системной организации ведения добычи водных биологических ресурсов на примере Дальневосточного рыбохозяйственного бассейна является актуальной. Новый концептуальный подход позволил перейти к разработке детальной программы развития бассейна, практической реализации программы и, как следствие, к повышению эффективности рыбодобывающей деятельности.

Диссертационная работа состоит из введения, пяти глав, заключения, списка использованных источников и приложений, изложена на 394 страницах машинописного текста, содержит 42 рисунка, 19 таблиц, 15 приложений. Список использованных источников состоит из 310-ти наименований, включая 31 источник зарубежных авторов.

**Научная новизна положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации.**

Проведенный автором в первой главе «Анализ существующих теорий, методологий и методов, используемых в промышленном рыболовстве в области ор-

**ганизации ведения добычи водных биологических ресурсов» анализ развития организационно-управленческого направления на большом временном интервале, начиная со становления рыболовства как отрасли производства, позволил обозначить имеющиеся теоретические и методологические проблемы и определить отправную точку современных исследований в данной области. Сформулированные на стр. 65-66 диссертации выводы по главе 1 позволили автору структурировать и обозначить направленность дальнейших системных исследований, комплексно-направленных на «создание системы научных знаний...».**

**Во второй главе «Анализ состояния, условий и проблем в организации ведения рыбодобывающей деятельности, разработка концептуального подхода к объекту исследования на современном этапе развития промышленного рыболовства на примере Дальневосточного рыбохозяйственного бассейна» выделен новый системный объект «многовидовая промысловая система – промысловая зона». Обоснование такого подхода проведено автором на основе проведенных самостоятельных исследований производственной деятельности добывающего флота в 2009 – 2020 гг. и нормативных документов. Обоснование имеет высокую степень оригинальности с точки зрения абсолютно нового подхода к научному исследованию объективно существующей системы промышленного рыболовства высшего уровня как «сложной объектно-ориентированной системы многовидового качества». Данное определение сформулировано автором впервые в теории промышленного рыболовства. Оно объективно подтверждает научную новизну представленных в диссертации научных исследований в избранной и обоснованной автором области.**

**В третьей главе «Разработка концептуального подхода к определению теоретических и методологических основ новой концепции совершенствования системной организации ведения рыбодобывающей деятельности» впервые сформулирован новый научный подход в теории и практики промышленного рыболовства, чем также подтверждается научная новизна диссертационной работы. Основой подхода явилась совместное применение теории промышленного рыболовства и теории логистики, как системной науки для обоснования и решения задач различных прикладных областей. Автор применил такой подход для теоретического и методологи-**

ческого обоснования формирования объектно-ориентированной системы «промысловая зона» и реализованных в ней рыбодобывающих процессов. В этой главе введено новое понятие «рыбодобывающая логистика», впервые сформулированное и разработанное на основе логистического подхода, что несомненно является новым научным результатом.

Научной новизной отличаются разработанные, обоснованные и предлагаемые автором в четвертой главе **«Разработка концептуального подхода к проектированию и моделированию систем и процессов добычи водных биологических ресурсов новой концепции совершенствования системной организации ведения рыбодобывающей деятельности»** методы и методики системного и логистического подходов, математический инструментарий к проектированию, моделированию и оптимизации вновь созданных системных объектов и процессов.

На основании результатов проведенных автором исследований в диссертации впервые сформулирована и представлена в пятой главе научно-обоснованная система организации, планирования и управления промысловой деятельностью в отечественных рыболовных зонах - **новая концепция совершенствования системной организации рыбодобывающей деятельности**. Она подтверждает научные положения, выводы и рекомендации, сформулированные в диссертации, и является достижением цели исследований.

**Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации.**

Положения, выносимые на защиту, представленные выводы и рекомендации, сформулированные в диссертации, отличаются высокой степенью обоснованности. Она подтверждается проведенными автором комплексными междисциплинарными исследованиями современных теорий, методологий и методов и применением их для создания новой системы научных знаний в исследуемой области, объективным системным анализом статистических и нормативно-правовых материалов, регламентирующих добычу водных биоресурсов, фиксирующих и оценивающих ее результаты. Разработанная концепция совершенствования системной организации рыбодобывающей деятельности обосновывает перспективу и рекомендации по ее реализации в целях повышения эффективности отечественного рыболовства в рыбохозяйственных

бассейнах. Достижение цели диссертации, последовательное решение всех поставленных задач, разработанные и сформулированные научные положения, выводы и рекомендации осуществлены и обоснованы автором с использованием современных методологий и методов исследований.

**Достоверность научных положений, выводов и рекомендаций** обеспечена собственными многофакторными исследованиями данных промышленной статистики, результатов фактической производственной деятельности промышленного флота, всесторонним анализом объекта исследования, статистически обработанными на 95-99,5% доверительном интервале. На их основе установлены существующие тенденции и закономерности с определенными уровнями достоверных различий. Достоверность и новизна результатов исследований подтверждена многочисленными публикациями в количестве 65-ти работах, в том числе в 5-ти статьях в изданиях, индексируемом в международной реферативной базе данных Web of Science, в 19-ти статьях, включая 10 статей под единоличным авторством, в изданиях из перечня Российских рецензируемых научных журналов ВАК Минобрнауки России, 5-ти свидетельствах о государственной регистрации программ для ЭВМ, одном учебном пособии, 35-ти статьях в научных рецензируемых журналах и в материалах конференций различного уровня. Научные положения, непротиворечивы и корректны, соответствуют разработанным теоретико-методологическим основам.

Достоверность научных положений, выводов и рекомендаций подтверждена выбором и реализацией адекватных методов исследования, соответствующих поставленной цели и этапам исследования, включая использование методов математического моделирования.

### **Замечания по диссертационной работе**

При ознакомлении и работе с диссертацией и авторефератом имеется ряд следующих замечаний:

1. В диссертации имеются повторы некоторых небольших блоков текста, отличающихся их нахождением в разных главах. Допускаю, что это сделано автором для сохранения логики рассуждения при переходе от одной главы к другой.

2. Имеется некоторое разночтение в определенном для анализа общего состояния рыбного хозяйства ... временном периоде. Так, в названии п. 2.1 диссертации, в

содержании и на странице 75, а также на страницах 7 и 13 автореферата указан период 2009-2021 г. Вместе с тем, во всех других текстовых эпизодах, а также в Приложениях А-Е при указании на период анализа статистических данных определен интервал 2009-2020 г. Предполагаю, что автор осуществлял анализ данных все-таки за период 2009-2020 г. Так как в соответствии с существующими сроками обработки названных в тексте диссертации и представленных в списке литературы документов статистической информации за 2020 г. фактически выпадает на 2021 г. Либо имеется опечатка.

3. На схеме обобщенной оптимизационной модели планирования рыбодобывающей деятельности..., представленной на рисунках 24 (стр. 259 диссертации) и рисунке 8 (стр. 32 автореферата) и являющейся блоком обобщенной оптимизационной модели системной организации ведения добычи водных биоресурсов, на мой взгляд, отсутствует блок «Планирование РДД», который является одним из разработанных автором «нововведений», соединяющим два обязательных при планировании процесса: планирования рейсооборота и планирования самой производственной деятельности с последующей оптимизацией рыбодобывающей деятельности (рисунок 17 стр.228 диссертации и рисунок 6 стр. 28 автореферата). Эта оптимизация и является основанием для выбора оптимальной формы организации работы по установленному критерию в обобщенной оптимизационной модели системной организации ведения добычи водных биоресурсов (рис.25 стр. 263 диссертации и рис. 9 стр. 33 автореферата), в которой этот блок присутствует. Собственно говоря, это не вносит противоречие в рассматриваемую схему и не является досадным упущением сути предложенных оптимизационных действий.

4. Считаю, что в обобщенной оптимизационной модели системной организации ведения добычи водных биоресурсов (рис.25 стр. 263 диссертации и рис. 9 стр. 33 автореферата) в ячейке «шаг 6-7» упущено слово «планируемых» в применении к форме организации промысла и ее схемы. Его присутствие обеспечило бы полное соответствие обобщенной оптимизационной модели планирования рыбодобывающей деятельности..., представленной на рисунках 24 (стр. 259 диссертации) и рисунке 8 (стр. 32 автореферата).

5. Учитывая тот факт, что созданная обобщенная оптимизационная модель системной организации ведения добычи водных биоресурсов (рис.25 стр. 263 диссертации и рис. 9 стр. 33 автореферата) смоделирована на основе всех спроектированных в главе 4 вновь созданных систем и процессов и дает полное системное представление об использованном для этих целей методологическом подходе, считаю, что «встроенность» в нее пошаговой алгоритмизации проведения расчетов с помощью комплекса компьютерных программ несколько «утяжеляет» восприятие данной модели. Хотя, с другой стороны, это является оригинальным авторским исполнением и решением с точки зрения масштабности разработанной модели.

Указанные замечание и рекомендация никоим образом не умаляют достоинств и не снижают значимости представленного диссертационного исследования, не влияют на результаты выполненного исследования, не нарушают стройности и идеологии достижения цели исследования и этапов его выполнения.

### **Заключение**

Представленная к защите соискателем С. В. Лисиенко диссертация на тему «Совершенствование системной организации ведения добычи водных биологических ресурсов (на примере Дальневосточного рыбохозяйственного бассейна)» является научно-квалификационной работой, в которой поставленная цель исследования достигнута и решены все поставленные задачи. Работа имеет существенное значение для теории и практики промышленного рыболовства. В ней реализованы новые научные подходы в обосновании современной организации отечественного рыболовства, планирования и управления вновь созданными рыбодобывающими процессами и системами.

Диссертация написана автором самостоятельно, обладает внутренним единством, содержит новые научные данные и положения, выдвигаемые для публичной защиты. Основные научные результаты диссертации опубликованы в рецензируемых научных изданиях в необходимом количестве. Стилистика и фразеология написания диссертации соответствует научному стилю. Автореферат отражает содержание диссертации, позволяет получить полное представление о структуре и полученных результатах исследований автора. Диссертация и автореферат, представленные в электронном виде идентичны своим напечатанным вариантам.

На основании вышесказанного, считаю, что представленная диссертационная работа по своему содержанию, оформлению, объему проведенных исследований и публикации данных соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора наук (пп. 9-11, 13, 14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842 (в ред. от 01.10.2018 г. с изм. от 26.05.2020 г., от 11.09.2021 №1539), а ее автор, Светлана Владимировна Лисиенко, заслуживает присуждения ей ученой степени доктора технических наук по специальности 05.18.17 Промышленное рыболовство.

Официальный оппонент

Доктор технических наук, профессор,  
заведующий кафедрой «Информационные системы»  
Федерального государственного бюджетного  
образовательного учреждения высшего образования  
«Камчатский государственный технический  
университет» (ФГБОУ ВО «КамчатГТУ»)  
(Специальность 05.18.17 – Промышленное рыболовство)

Игорь Григорьевич Проценко

15.05.2022 г.

Контактные данные:

Адрес места работы:

683003, г. Петропавловск-Камчатский,

ул. Ключевская, 35

тел. 89147851759

e-mail: ip1954@list.ru

Подпись официального оппонента

Проценко И. Г.

Заверяю

