

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Ражева Алексея Олеговича
«Механика сетных орудий внутреннего и прибрежного рыболовства»

Диссертационная работа посвящена решению актуальной задачи по совершенствованию методов расчета на ЭВМ геометрических и силовых параметров сетных орудий рыболовства при заданных условиях их промысловой эксплуатации.

Научная новизна и теоретическая значимость работы заключается в разработке универсальной методологии расчета механики сетных орудий рыболовства и создании на этой базе вычислительных алгоритмов и программ для ЭВМ.

Практическая значимость заключается в возможности применения разработанной автором методологии при обосновании номенклатуры сетематериалов и промыслового вооружения на этапе проектирования сетных орудий внутреннего и прибрежного рыболовства.

Достоверность разработанной методологии обусловлена небольшой погрешностью при сравнении экспериментальных и расчетных данных, представленных в таблице 1.

Основные положения диссертации в достаточном объеме раскрыты в опубликованных работах, в том числе в ведущих периодических изданиях, определенных ВАК Минобрнауки РФ. Обращает на себя внимание большое количество свидетельств о госрегистрации программ для ЭВМ, что указывает на достаточно высокий уровень автора как программиста.

При этом к автореферату имеется ряд замечаний.

1. Заявление автора о том, что «автоматизация расчетов позволяет увеличить эффективность работы орудий лова на этапах проектирования и эксплуатации» не корректно. На этапе проектирования задаются параметры орудий лова, а об эффективности работы с заданными параметрами можно судить только по результатам промысловой эксплуатации орудия лова.

2. В формуле (6) размерность ΔF получается в кг*м/с, а должна быть в Н (кг*м/с²).

3. Рисунок 6 «БСА расчета КВИ». БСА, по-видимому, блок-схема и алгоритм, а вот что такое КВИ не понятно, так как эта аббревиатура не расшифрована в тексте.

4. В таблице 1 одним из сравниваемых параметров является величина h , которая трактуется автором как «вертикальная проекция сети». Как нам представляется, вертикальная проекция сети на течении будет выглядеть как выпуклая кривая. Поэтому величину h правильнее было бы назвать не вертикальной проекцией сети, а степенью выпуклости кривой, представляющей вертикальную проекцию сети.

Вышеприведенные замечания несколько снижают качество автореферата, однако не влияют на общую положительную оценку работы. Диссертация представляет научно-квалификационную работу, в которой содержится решение задачи, имеющей существенное значение для нашей отрасли знаний. Поэтому А.О. Ражев заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата технических наук по специальности 05.18.17 «Промышленное рыболовство».

Отзыв подготовил:

гл. н. с. лаб. промысловой гидроакустики,

технологий лова и технических средств аквакультуры

Тихоокеанского филиала ФГБНУ «ВНИРО («ТИНРО»)), д.т.н.

Тел. (8423) 2401318

e-mail: oleg.kruchinin@tinro-center.ru

Кручинин Олег Николаевич

03.11.2020

Подпись Кручинина О.Н. заверяю:

Ученый секретарь Тихоокеанского филиала

ФГБНУ «ВНИРО («ТИНРО»))



Макарова Н.Ю.