

ОТЗЫВ

на диссертацию Торцева Алексея Михайловича на тему: «Биологические основы управления запасами атлантического лосося (*Salmo salar* Linnaeus, 1758) в бассейне реки Северная Двина и совершенствование регулирования его промысла», представленной на соискание ученой степени кандидата биологических наук по специальности 03.02.06 «Ихтиология»

Научные исследования популяций рыб и рыбной части сообществ водоемов в условиях антропогенных воздействий осуществляются не один десяток лет и до сих пор представляют актуальность. Помысел при этом всегда рассматривался как главный и непосредственный антропогенный фактор. Особое значение для рыбного хозяйства имеет вопрос количественной оценки потерь рыбных ресурсов из-за незаконного, несообщаемого и нерегулируемого вылова (ННН-промысла), оценить которые методами прямого учета невозможно.

Алексей Михайлович Торцев посвятил свою работу изучению именно этого явления на примере ценного водного биоресурса – атлантического лосося бассейна р. Северная Двина, подойдя к этому вопросу с биологической точки зрения. В этой связи его диссертационная работа, озаглавленная как **«Биологические основы управления запасами атлантического лосося (*Salmo salar* Linnaeus, 1758) в бассейне реки Северная Двина и совершенствование регулирования его промысла»**, представляет большой интерес, причем как с теоретической, так и с практической точки зрения.

У автора настоящего отзыва, работающего в сфере рыбоводства и рыбохозяйственной науки уже почти 20 лет, название диссертационной работы вызвало неподдельный и острый интерес, при этом после прочтения автореферата осталось большое количество вопросов (даже больше, чем было поставлено изначально, при ознакомлении с названием диссертационной работы), и вызвало желание познакомиться с текстом самой диссертации, который затем был любезно предоставлен диссертантом. И это на самом деле замечательно, поскольку свидетельствует о большой актуальности темы и огромном поле для дальнейших исследований. Уже за точную постановку научной проблемы и умение вызвать научный интерес хочется выразить автору диссертации свою благодарность.

Хочется отметить, что несмотря на довольно большое количество научных работ, посвященных атлантическому лососю (*Salmo salar* Linnaeus, 1758), на наш взгляд, многие аспекты его биологии и экологии изучены недостаточно. Кроме того, многие биологические данные, полученные еще в XIX-XX вв., требуют актуализации. С этим фактом автору настоящего отзыва пришлось столкнуться при решении многих практических вопросов искусственного воспроизводства семги в реках Карельской части Белого моря при работе в ФГБУ «Карелрыбвод» и Карельском отделении ФГБНУ «ГосНИОРХ».

Рецензируемая научная работа состоит из Введения, 6 глав, включающих литературный обзор, материалы и методы исследования, разделы, посвященные описанию среды обитания и биологии атлантического лосося, а также истории промысла и вопросам его регулирования, Заключения, и Списка использованных источников. Список литературы насчитывает 245 позиции, из них 59 на иностранном языке. Общий объем работы – 151 страницы, проиллюстрированных 48 рисунками и 12 таблицами.

Диссертационная работа обобщает результаты многолетних исследований автора, проведенных на базе Отдела Северный Полярного филиала ФГБНУ «ВНИРО» (ранее – Северный филиал ФГБНУ «ПИНРО»). Анализ состояния

изученности вопроса позволил автору сделать вывод о том, что до настоящего времени не проведено комплексное исследование механизма управления запасами атлантического лосося бассейна р. Северная Двина, основанное на обобщении сведений о биологии вида, а также данных об использовании сёмги как природного ресурса. Диссертационное исследование было направлено на восполнение указанного пробела, в том числе призвано дать комплексное представление о биологии лосося, воспроизводящегося в бассейне р. Северная Двина, обобщить сведения об истории развития промысла, провести анализ влияния промысла на состояние запасов сёмги и разработать инструмент совершенствования регулирования её промысла.

Следует отметить, что указанные задачи если и не решены автором полностью, то только ввиду их достаточной масштабности. В работе дано комплексное представление о биологических и экологических особенностях атлантического лосося бассейна р. Северная Двина и среды его обитания, в тоже время ряд аспектов остается неосвещенным либо освещенным слабо (в первую очередь ввиду неизученности). Здесь было бы показательным дополнение работы данными искусственного воспроизводства молоди атлантического лосося Белого моря и генетическими исследованиями семги, в том числе в сравнении разных беломорских популяций семги, что повысило бы научную и практическую значимость исследования.

Заслуживает внимание анализ истории и состояния промысла семги р. Северная Двина, а также описание механизмов регулирования промысла, в том числе в историческом аспекте и в сравнении с таковыми в других странах. Очень наглядна приведенная на рисунке 43 (с. 108 диссертации) схема механизма регулирования промысла атлантического лосося в Архангельской области, которая, в принципе, применима и к Республике Карелия и другим регионам РФ.

В то же время хочется возразить автору в части новизны предложенного инструмента регулирования промысла атлантического лосося путем установления нормы по количеству промысловых орудий лова, поскольку аналогичные предложения уже высказывались ранее неоднократно и даже рассматривались на бассейновых научно-промысловых советах по рыболовству в разных регионах страны как по отношению к лососю, так и к другим видам рыб. Но безусловно новым в данном случае будет внедрение этого механизма на уровне субъекта РФ (в части полномочий региональной комиссии по регулированию добычи анадромных видов рыб), поскольку в настоящее время этот инструмент не используется. Также положительно оценивается описанная в работе проработка механизма такого оперативного регулирования промысла на примере конкретного региона – Архангельской области. По нашему мнению, здесь важно закрепить активную роль научных организаций в части постоянного мониторинга эффективности промысла и инициатора пересмотра установленных промысловых лимитов. При этом новизна инструмента заложена в использовании данных мониторинга уловистости орудий лова при установлении нормы по количеству орудий лова на промысле.

Подчеркнем, что возможности для практической реализации предложений автора есть, и для этого даже не придется каким-то значимым образом менять действующее законодательство о рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов, ограничившись лишь точечной корректировкой действующего законодательства (приказа Министерства сельского хозяйства Российской Федерации от 08 апреля 2013 года №1270 «Об утверждении Порядка деятельности комиссии по регулированию добычи (вылова) анадромных видов рыб»). И это безусловное достоинство работы, поскольку предложения автора

конкретны и возможны к внедрению, чего зачастую не скажешь о многих предложениях в других диссертациях на соискание ученой степени кандидата наук.

Однако, на наш взгляд, без системы эффективного контроля и профилактической работы добиться значимого уменьшения доли ННН-промысла не удастся. Особенно важно проведение разъяснительной работы с местным населением, учитывая, что семга на протяжении столетий и вплоть до последнего времени являлась и является основой существования значительной части коренного населения Прибеломорья. Главное в данной связи – формирование у людей бережного, рачительного отношения к семужьим запасам.

Изложенные выше вопросы к диссертации нисколько не умаляют научной значимости и практической ценности диссертационной работы и должны рассматриваться не как замечания, а скорее как пожелания и рекомендации автору для продолжения работы.

Анализ диссертационной работы позволяет сделать вывод, что диссертант является квалифицированным специалистом, способным самостоятельно решать сложные вопросы в области ихтиологии и экологии. Диссертационная работа А.М. Торцева написана на достаточно высоком теоретическом уровне, грамотным научным языком. Автор владеет специальной терминологией.

Автореферат и публикации по теме диссертации в достаточной мере отражают ее содержание. Результаты работы обоснованы большим фактическим материалом за многолетний период и имеют практическое значение. Сформулированные по итогам работы выводы отвечают поставленным задачам. Результаты исследований были представлены на международных и всероссийских конференциях и опубликованы в 12 печатных работах, включая 6 публикаций в рецензируемых журналах, рекомендованных ВАК России, 1 публикация Scopus, 1 монография в соавторстве.

Вышеизложенное позволяет сделать вывод, что диссертация соискателя соответствует критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842, а ее автор Торцев Алексей Михайлович заслуживает присвоения искомой степени кандидата биологических наук по специальности 03.02.06 «Ихтиология».

И.о. директора, заместитель директора по науке
и производству

О.Я. Глибко

Глибко Оксана Ярославовна,
Кандидат биологических наук
Шифр и наименование научной специальности 03.00.16 – экология
ГГУП «СФ «Минерал»

Адрес: 199106, Санкт-Петербург, ул. Детская, д.26, лит.А., помещение 4Н

Телефон: +7 (812) 322-79-22

E-mail: glibko@scmin.spb.ru

18 июня 2021 г.

Подпись Глибко Оксаны Ярославовны заверяю

Начальник отдела кадров и прав



Е.В. Королева